

# Medición del consumo de productos ultraprocesados en población adulta.

INTEGRANTES DEL EQUIPO: Geido M. Gonzales V. Presa V. Rebori M. Rossi S. Valerio M.

Tutora: Prof. Agda. Virginia Natero Co-tutor: Lic Nut. Alexis Gonzalez

1 Unidad Académica Departamento de Alimentos; Escuela de Nutrición, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay. Correo electrónico del tutor: vnatero@nutrición.edu.uy

## INTRODUCCIÓN:

En los últimos años, el consumo de productos ultraprocesados (PUPs) ha aumentado debido a cambios sociales y económicos. Estos alimentos, ricos en azúcares, grasas y sodio, pobres en nutrientes, se asocian con el desarrollo de obesidad y enfermedades crónicas. Dado el aumento en el consumo de PUPs y su impacto en la salud, es esencial profundizar en las herramientas disponibles para la evaluación de su consumo.

## OBJETIVO:

Identificar cuáles son las herramientas utilizadas para medir el consumo de productos ultraprocesados en la población adulta.

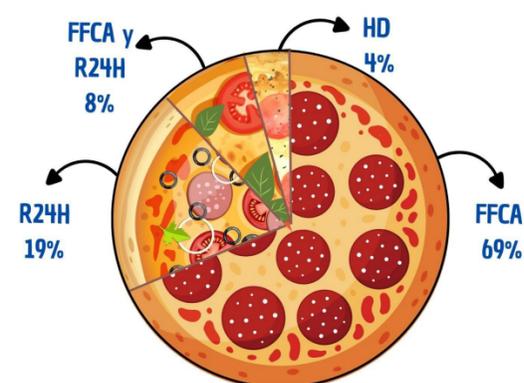
## RESULTADOS:

De un total de 768 artículos identificados inicialmente, se seleccionaron 387 por título. Luego de revisar los resúmenes, quedaron 255, de los cuales 165 fueron evaluados por texto completo. Finalmente, tras excluir artículos por ser de fuentes secundarias o repetidos, se incluyeron 26 artículos en el análisis final que abordaban herramientas para medir el consumo de PUPs en población adulta, publicados entre 2018 y octubre de 2024. Distribuidos geográficamente: nueve en América Latina, nueve en Asia, siete en Europa y uno en África.

Todos los estudios utilizaron la clasificación NOVA para categorizar los alimentos según su grado de procesamiento.

Únicamente un artículo tuvo como objetivo principal evaluar directamente el consumo de PUPs, mientras que los demás lo relacionaron con distintas patologías.

### Herramientas de medición del consumo de alimentos:



### Tipos de FFCA:



### Validación de herramientas:

- Sólo 2 estudios validaron FFCA específicamente para PUPs.
- 15 estudios usaron FFCA ya validados para consumo general de alimentos.
- 4 no especificaron si los instrumentos estaban validados.

### Adaptaciones en las herramientas:

- 10 artículos realizaron adaptaciones: 7 FFCA, 2 R24H y 1 HD.
- Tipos de adaptaciones:
- Adaptación de la lista de alimentos (ajustándose al país).
- Adaptación en la clasificación de alimentos.
- Agregado de preguntas al FFCA preexistente.
- Adaptación en la estructura de la HD.

## CONCLUSIÓN:

Los estudios muestran que las herramientas tradicionales de medición del consumo de alimentos no son eficaces para estimar con precisión el consumo de PUPs, ya que carecen de información sobre su procesamiento y aditivos. Se destaca la necesidad de desarrollar o adaptar herramientas específicas para medir este consumo, con el fin de obtener datos precisos. Este desarrollo permitirá identificar patrones de consumo no saludables y generar datos para crear políticas públicas que promuevan alternativas más saludables. La implementación de estas políticas contribuirá a un entorno alimentario más favorable para elecciones alimenticias equilibradas y conscientes.