



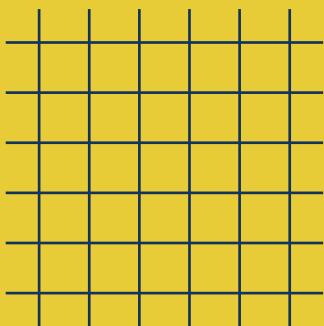
Ministerio
de Salud
Pública

Ministerio
de Desarrollo
Social

Instituto
Nacional de
Alimentación

Informe nacional de prevalencia de inseguridad alimentaria en hogares

2025



Diciembre 2025



**Informe nacional de prevalencia
de inseguridad alimentaria en hogares
2025**

Diciembre 2025

Créditos

Autoridades

Ministro de Desarrollo Social: Gonzalo Civila

Ministra de Salud Pública: Cristina Lustemberg

Director del Instituto Nacional de Estadística: Marcelo Bisogno

Directora del Instituto Nacional de Alimentación, MIDES: Micaela Melgar

Equipo técnico

INE: Andrea Macari, Leonardo Cuello, Fiorella Di Landri, Juan Pablo Ferreira, Cecilia Toledo

MSP: Ximena Moratorio, Virginia Natero, Mauricio Pittamiglio

MIDES, INDA: María Eugenia Oholeguy, Valentina Macia, Luciana Bonilla, María Costa, Gabriela Ugo

MIDES, DINTAD: Lorena Custodio, Lucas Suárez, Mateo González, Federico Da Costa, Cecilia Russo

Núcleo Interdisciplinario Alimentación y Bienestar, Udelar: Gastón Ares

Diseño y diagramación

Departamento Difusión y Comunicación

Introducción

El presente informe permite conocer la prevalencia nacional de la inseguridad alimentaria en los hogares, siendo este el Cuarto Informe Nacional de Prevalencia de Inseguridad Alimentaria en Hogares. Los resultados que se presentan a continuación surgen de incorporar en la Encuesta Continua de Hogares (ECH), un módulo de seguridad alimentaria que incluyó la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria (FIES, por sus siglas en inglés). Dicha escala indaga la capacidad de las personas de acceder a los alimentos y permite identificar experiencias asociadas a los diferentes grados de severidad de la inseguridad alimentaria.

Para la incorporación de este módulo de seguridad alimentaria en la ECH se realizó un convenio entre el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), el Ministerio de Desarrollo Social- Instituto Nacional de Alimentación (MIDES-INDA) y el Ministerio de Salud Pública (MSP). En el proceso de trabajo se contó con el asesoramiento del Núcleo Interdisciplinario Alimentación y Bienestar de la Universidad de la República.

La información relevada en el presente informe, al igual que la obtenida en las tres mediciones anteriores (2022, 2023 y 2024), corresponde al mismo período del año, tomando como mes de referencia junio en cada caso. Contar con una serie de cuatro relevamientos consecutivos realizados en un momento equivalente del año posibilita generar estimaciones confiables para el seguimiento de la prevalencia de la inseguridad alimentaria. Esto permite disponer de cifras sólidas para dimensionar la magnitud y la evolución del problema, identificar a los grupos de mayor vulnerabilidad y reconocer las áreas geográficas que deben priorizarse en las políticas públicas.

Contenido

Créditos	
Introducción	
Seguridad alimentaria y nutricional	12
Metodología	14
Resultados	16
Inseguridad alimentaria en hogares por regiones	17
Inseguridad alimentaria según quintil de ingreso del hogar	19
Inseguridad alimentaria según presencia de menores en el hogar	19
En suma	22
Anexos	24
Anexo 1 - Cuestionario de encuesta Módulo de seguridad alimentaria	25
Anexo 2 - Medidas de calidad del modelo de Rasch	26
Anexo 3 - Severidades promedio de las preguntas de la escala FIES obtenidas en los tres relevamientos realizados (2022, 2023 y 2024)	27
Anexo 4 - Comparación de prevalencias 2022-2023-2024-2025	28

Tablas y gráficos

Tabla 1 - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave - Total país - 2025	17
Tabla 2 - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares por región (%) - 2025	17
Gráfico 1 - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares por región (%) - 2025	18
Tabla 3 - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares por región (%) - 2025	18
Gráfico 2 - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares por región (%) - 2025	18
Gráfico 3 - Prevalencia de inseguridad alimentaria grave por región (%) - 2025	19
Tabla 4 - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares según quintil de ingreso per cápita del hogar - Total país - 2025	19
Tabla 5 - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares según presencia de menores de 6 años (%) - Total país - 2025	20
Gráfico 4 - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares según presencia de menores de 6 años (%) - Total país - 2025	20
Tabla 6 - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares según presencia de menores de 18 años (%) - Total país - 2025	20
Tabla 7 - Comparación de prevalencias 2022-2023-2024-2025	23
Tabla 8 - Valores de infit y outfit de los ítems de la escala FIES - 2025	26
Tabla 9 - Coeficiente de correlación entre ítems de la escala FIES	27
Tabla 10 - Valores de severidad promedio de las preguntas de la escala FIES, calculados a partir de la severidad estimada por el modelo de Rasch en los relevamientos realizados - 2022, 2023 y 2024	27
Tabla 11 - Comparación de prevalencias según región (Montevideo-Interior) (%)	28
Tabla 12 - Comparación de prevalencias según región (%)	29
Tabla 13 - Comparación de prevalencias según quintil de ingreso per cápita del hogar (%) - Total país	30
Tabla 14 - Comparación de prevalencias según presencia de menores de 6 años (%) - Total país	31
Tabla 15 - Comparación de prevalencias según presencia de menores de 18 años (%) - Total país	31

Seguridad alimentaria y nutricional

La seguridad alimentaria y nutricional se define como aquella situación en la que “todas las personas tienen, en todo momento, acceso físico, social y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimentarias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana”¹. Por el contrario, se entiende por inseguridad alimentaria cuando una persona carece de acceso regular a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para llevar una vida activa y saludable. Esta situación puede deberse a la falta de disponibilidad de alimentos y/o a la falta de recursos para obtenerlos. En un país con suficiencia de alimentos como Uruguay, la inseguridad alimentaria se asocia con dificultades de acceso económico a los alimentos.

La inseguridad alimentaria puede experimentarse en distintos grados de severidad, los cuales se asocian a diferentes niveles de dificultad de acceso a los alimentos. El primer grado, caracterizado como leve, representa preocupación por no poder acceder a suficientes alimentos o dificultades de acceso a alimentos que se consideran nutritivos. Cuando se experimenta inseguridad alimentaria moderada comienza a comprometerse la cantidad de alimentos consumidos y en la inseguridad alimentaria grave las personas pasan todo un día sin comer.

La inseguridad alimentaria se asocia con diversos problemas de salud, especialmente en la infancia y la adolescencia.² Las personas que viven en hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave tienen mayor probabilidad de experimentar malnutrición, tanto por déficit como por exceso, así como enfermedades no transmisibles.

La inseguridad alimentaria es multicausal y por lo tanto son necesarias diversas herramientas para estimar su prevalencia a nivel poblacional, incluyendo medidas de disponibilidad de alimentos, indicadores económicos, mediciones del estado nutricional y de salud, entre otros. Ninguna herramienta por sí sola puede medir la seguridad alimentaria y nutricional en su totalidad.

La Escala FIES, desarrollada por la FAO, se ha convertido en el instrumento de referencia para la medida de la inseguridad alimentaria a nivel internacional.^{3,4} Esta escala es uno de los instrumentos recomendados por la Organización de Naciones Unidas para dar seguimiento al Objetivo de Desarrollo Sostenible 2 (meta 2.1.2) de poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible.

1. FAO, FIDA, OMS, PMA, UNICEF. (2021). El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo en el año 2021. Transformación de los sistemas alimentarios en aras de la seguridad alimentaria, una nutrición mejorada y dietas asequibles y saludables para todos. Roma: FAO.

2. Gundersen, C. Ziliak, J.P. (2015). Food Insecurity and Health Outcomes. *Health Affairs*, 34, 1830-1839.

3. Cafiero, C., Viviani, S., Nord, M. (2018). Food security measurement in a global context: The food insecurity experience scale. *Measurement*, 116, 146-152.

4. FAO (2016). Métodos para la estimación de índices comparables de prevalencia de la inseguridad alimentaria experimentada por adultos en todo el mundo. Roma: FAO.

Metodología

El INE utiliza la Encuesta Continua de Hogares (ECH) para aplicar una amplia gama de encuestas que abordan temáticas de distinta índole. Debido a que la medición de la inseguridad alimentaria requiere relevar una batería reducida de preguntas y las mismas pueden ser respondidas por el informante calificado de la ECH, se procedió a realizar la encuesta como un módulo (set) de preguntas extras en el cuestionario de la ECH.

Este módulo fue aplicado a los hogares elegibles respondentes subsecuentes del mes de estimación (i.e. a los cinco grupos de rotación que son relevados de forma telefónica). El relevamiento de los datos de inseguridad alimentaria fue llevado a cabo durante el mes de junio de 2025. El tamaño de muestra efectivo (cantidad de elegibles respondentes) se situó en 7216 hogares.

Posteriormente, los datos relevados fueron ponderados utilizando la metodología de estimación implementada por el INE para la producción de los indicadores de la ECH de ingresos y condiciones de vida. Esto es, los ponderadores originales (inverso de la probabilidad de selección del hogar) fueron ajustados por no respuesta y luego ajustados a proyecciones de población utilizando estimadores de regresión/calibración tradicionales. Más detalles sobre la construcción de los ponderadores se encuentran disponibles en la Metodología de la Encuesta Continua de Hogares¹.

Se utilizó la Escala FIES, la cual consta de ocho preguntas que describen experiencias vinculadas a dificultades de acceso a los alimentos por falta de dinero u otros recursos (Anexo 1: Cuestionario de la encuesta). Los datos de las preguntas de esta escala no se analizan de forma independiente, sino que se consideran simultáneamente las respuestas a las ocho preguntas. Para el análisis, se utiliza un modelo de Rasch, al igual que en el análisis de datos provenientes de otras escalas comúnmente utilizadas en el área de educación o psicología. Este modelo permite estimar la probabilidad de que una persona haya experimentado inseguridad alimentaria a partir de su patrón de respuestas a las preguntas de la escala FIES. El modelo presentó un ajuste adecuado a los datos. (Anexo 2: Medidas de calidad del modelo de Rasch).

El modelo de Rasch permite ordenar las preguntas de la escala según la severidad de la experiencia de inseguridad alimentaria que representan. Esto se utiliza para definir los criterios para estimar la prevalencia de inseguridad alimentaria. En el presente trabajo se siguieron los criterios de la FAO. Para la estimación de la inseguridad alimentaria moderada o grave se consideró la pregunta con menor severidad que denota una disminución de la cantidad de alimentos consumida debido a falta de dinero u otros recursos (pregunta 5). Mientras tanto, se consideró la severidad de la última pregunta de la escala (pregunta 8) para la estimación de inseguridad alimentaria grave.

Se realizó una equiparación de la severidad de las preguntas con el promedio de los datos obtenidos en los tres relevamientos realizados entre 2022 y 2024, según recomienda la metodología de la FAO. Este procedimiento permite obtener prevalencias comparables a lo largo del tiempo. El ajuste consiste en una transformación lineal simple, calculada de forma que la media y la desviación típica de los parámetros de las preguntas de la escala obtenidas en esta oportunidad, sean iguales a la media y la desviación típica de los parámetros promedio de las preguntas correspondientes obtenidas en los relevamientos realizados en 2022, 2023 y 2024 (Anexo 3).

1. https://www5.ine.gub.uy/documents/DemografíaEESS/PDF/ECH/Metodología%20ECH%202021_24_5.pdf

Resultados

Inseguridad alimentaria en hogares por regiones

Inseguridad alimentaria según quintil de ingreso del hogar

Inseguridad alimentaria según presencia de menores en el hogar

La prevalencia de inseguridad alimentaria moderada o grave se estimó en un 13,2 % de los hogares. Esto significa que, cada 1000 hogares, 132 habían reducido la cantidad de alimentos que consumían por falta de dinero u otros recursos, alguna vez en los últimos 12 meses. La estimación de inseguridad alimentaria moderada o grave en personas correspondió a 14,3%. Esto implica que cada 1000 personas, 143 vivían en hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave.

Por su parte, la prevalencia de inseguridad alimentaria grave en los hogares se estimó en 1,9%. Este resultado indica que 19 de cada 1000 hogares se habían quedado sin alimentos por falta de dinero u otros recursos y que alguna persona del hogar no había comido en todo el día, al menos una vez en los últimos 12 meses. La estimación de inseguridad alimentaria grave en personas correspondió a 2,0%. Es decir, cada 1000 personas, 20 vivían en hogares con inseguridad alimentaria grave.

Tabla 1 - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave - Total país - 2025

	Prevalencia (%)
Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	13,2 ($\pm 1,0$)
Personas en hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	14,3 ($\pm 1,2$)
Hogares con inseguridad alimentaria grave	1,9 ($\pm 0,3$)
Personas en hogares con inseguridad alimentaria grave	2,0 ($\pm 0,4$)

Nota: Los valores entre paréntesis corresponden a los márgenes de error con un nivel de confianza del 95%.

Inseguridad alimentaria en hogares por regiones

Al analizar la inseguridad alimentaria según áreas geográficas a nivel de hogares, no se observó una diferencia estadísticamente significativa en la prevalencia de inseguridad alimentaria moderada o grave entre Montevideo y el interior (Tabla 2). Al desagregar los datos en cuatro regiones tampoco se registraron diferencias estadísticamente significativas (Tabla 3).

Tabla 2 - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares por región (%) - 2025

	Montevideo	Interior
Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	12,4 ($\pm 1,6$)	13,7 ($\pm 1,3$)
Hogares con inseguridad alimentaria grave	1,9 ($\pm 0,6$)	1,8 ($\pm 0,4$)

Nota: Los valores entre paréntesis corresponden a los márgenes de error con un nivel de confianza del 95%.

Gráfico 1 - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares por región (%) - 2025

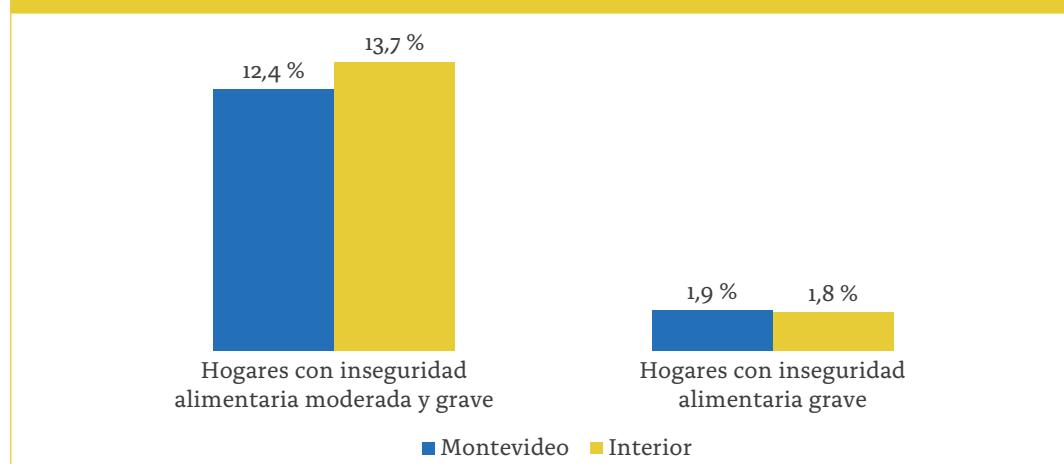


Tabla 3 - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares por región (%) - 2025

	Artigas, Tacuarembó, Rivera, Cerro Largo, Treinta y Tres	Salto, Paysandú, Río Negro, Soriano, Colonia, San José	Flores, Durazno, Florida, Lavalleja, Maldonado, Rocha	Montevideo y Canelones
Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	14,5 ($\pm 3,2$)	13,7 ($\pm 2,0$)	13,9 ($\pm 2,1$)	12,6 ($\pm 1,3$)
Hogares con inseguridad alimentaria grave	1,6 ($\pm 0,9$)	2,4 ($\pm 0,7$)	1,6 ($\pm 0,6$)	1,8 ($\pm 0,4$)

Nota: Los valores entre paréntesis corresponden a los márgenes de error con un nivel de confianza del 95%.

Gráfico 2 - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares por región (%) - 2025

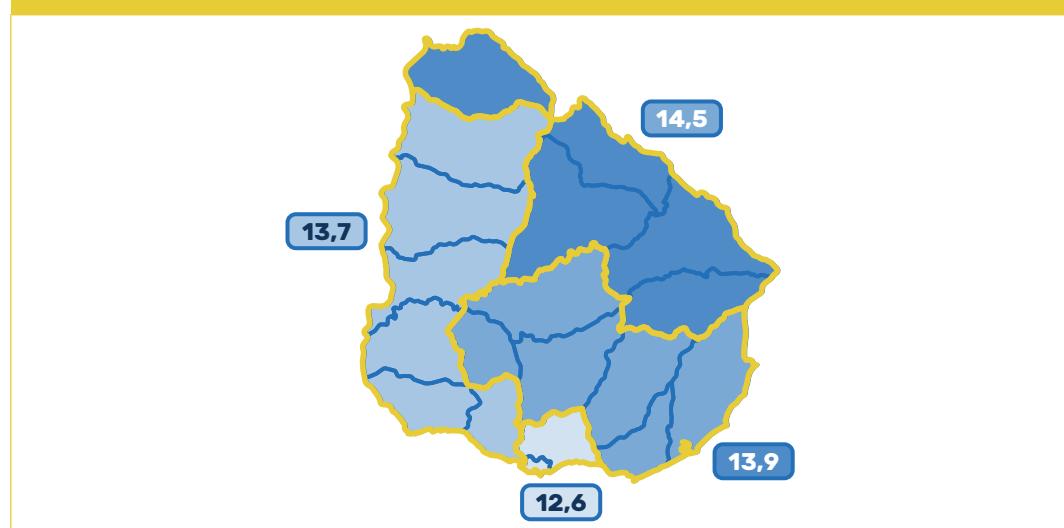
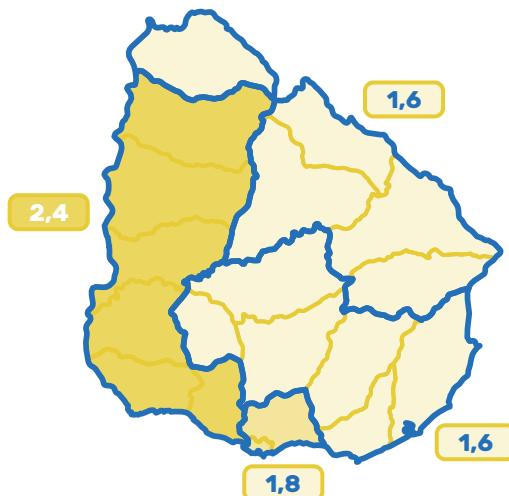


Gráfico 3 - Prevalencia de inseguridad alimentaria grave por región (%) - 2025



Inseguridad alimentaria según quintil de ingreso del hogar

La inseguridad alimentaria refleja dificultades de acceso económico a los alimentos, por lo que los ingresos del hogar son una variable relevante para el análisis de esta problemática. La inseguridad alimentaria se concentró principalmente en los hogares del primer quintil de ingreso, donde la inseguridad alimentaria moderada o grave alcanzó el 33,0% y la inseguridad alimentaria grave el 5,8%. Estos porcentajes disminuyeron de forma marcada al aumentar los ingresos de los hogares. En los hogares del quintil 5 de ingresos, la prevalencia de inseguridad alimentaria moderada o grave se estimó en 1,8% y la inseguridad alimentaria grave en 0,1%.

Tabla 4 - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares según quintil de ingreso per cápita del hogar - Total país - 2025

	Quintil 1	Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5
Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	33,0 ($\pm 2,8$)	18,6 ($\pm 2,1$)	8,3 ($\pm 1,3$)	4,2 ($\pm 0,9$)	1,8 ($\pm 0,6$)
Hogares con inseguridad alimentaria grave	5,8 ($\pm 1,3$)	2,2 ($\pm 0,7$)	0,8 ($\pm 0,3$)	0,4 ($\pm 0,3$)	0,1 ($\pm 0,07$)

Nota: Los valores entre paréntesis corresponden a los márgenes de error con un nivel de confianza del 95%.

Inseguridad alimentaria según presencia de menores en el hogar

La inseguridad alimentaria fue mayor en aquellos hogares donde vivían menores de 6 años en comparación con aquellos sin menores de 6 años, independientemente de la región del

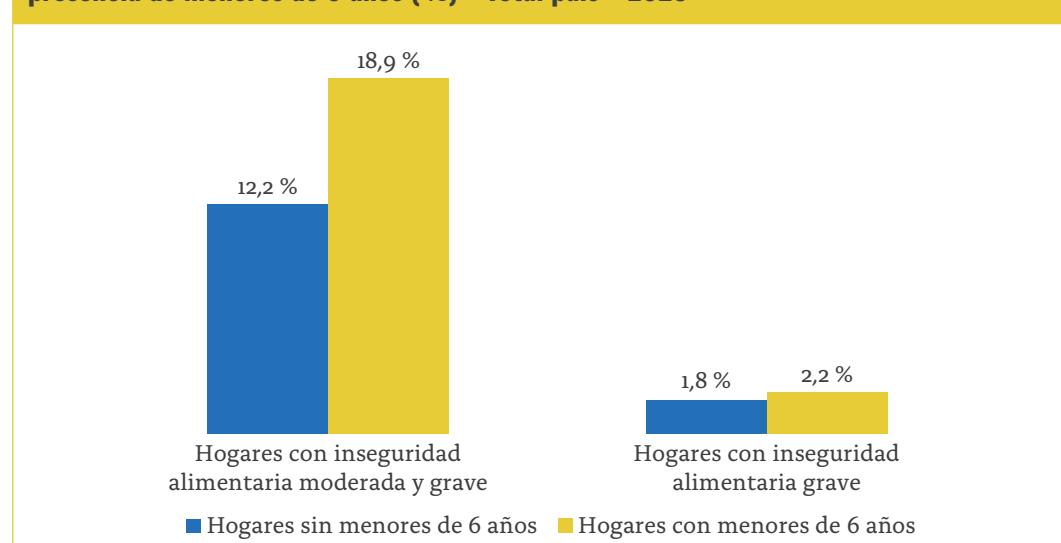
país que se considere. La prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave alcanzó el 18,9% en los hogares con menores de 6 años, mientras que la inseguridad alimentaria grave alcanzó el 2,2%. Es decir, cada 1000 hogares con niños menores de 6 años, 189 experimentaban inseguridad alimentaria moderada o grave, de los cuales 22 experimentaban inseguridad alimentaria grave.

Tabla 5 - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares según presencia de menores de 6 años (%) - Total país - 2025

	Hogares sin menores de 6 años	Hogares con menores de 6 años
Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	12,2 ($\pm 1,0$)	18,9 ($\pm 2,6$)
Hogares con inseguridad alimentaria grave	1,8 ($\pm 0,3$)	2,2 ($\pm 0,8$)

Nota: Los valores entre paréntesis corresponden a los márgenes de error con un nivel de confianza del 95%.

Gráfico 4 - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares según presencia de menores de 6 años (%) - Total país - 2025



La prevalencia de inseguridad moderada y grave también fue superior en los hogares con menores de 18 años en comparación con aquellos sin menores. Como se presenta en la Tabla 6, la prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave alcanzó el 16,7% en los hogares con menores de 18 años, mientras que la inseguridad alimentaria grave alcanzó el 2,4% (Tabla 6).

Tabla 6 - Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y grave en hogares según presencia de menores de 18 años (%) - Total país - 2025

	Hogares sin menores de 18 años	Hogares con menores de 18 años
Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	10,7 ($\pm 1,0$)	16,7 ($\pm 1,5$)
Hogares con inseguridad alimentaria grave	1,5 ($\pm 0,3$)	2,4 ($\pm 0,6$)

Nota: Los valores entre paréntesis corresponden a los márgenes de error con un nivel de confianza del 95%.

En suma

La inseguridad alimentaria se mantiene como un problema prevalente en el país. Las mayores prevalencias de inseguridad alimentaria se observaron en hogares:

- integrados por menores de 6 años
- integrados por menores de 18 años
- cuyos ingresos se encuentran en el primer quintil de ingresos.

En la Tabla 7 se presentan las estimaciones puntuales de prevalencia inseguridad en hogares y personas entre 2022 y 2025, así como una estimación del cambio neto y el margen de error de las estimaciones del cambio.

A partir de los datos presentados en la Tabla 7 es posible afirmar que en 2025 la prevalencia de inseguridad alimentaria moderada o grave en hogares y la prevalencia de inseguridad alimentaria grave fueron menores respecto a los valores registrados en 2023 y 2022. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las prevalencias de inseguridad alimentaria entre 2024 y 2025.

Al analizar las desagregaciones presentadas en este informe (Anexo 4), en 2025 se destacan disminuciones en la prevalencia de inseguridad alimentaria moderada o grave en hogares con menores de 6 años respecto a 2022 y en la prevalencia de inseguridad alimentaria grave en hogares con menores de 18 años respecto a 2023 y 2022.

En cuanto a la desagregación por quintiles de ingresos, se observa una disminución en la prevalencia de inseguridad alimentaria moderada o grave y grave en hogares del primer quintil de ingresos con respecto a los valores de 2022 y al 2023. El resto de las comparaciones se presentan en el Anexo 4.

Tabla 7 - Comparación de prevalencias 2022-2023-2024-2025

	Estimación 2022	Estimación 2023	Estimación 2024	Estimación 2025	Estimación del cambio neto 2025-2022	Estimación del cambio neto 2025-2023	Estimación del cambio neto 2025-2024
Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	15,3	14,9	13,7	13,2	-2,1 ($\pm 1,3$)*	-1,7 ($\pm 1,3$)*	-0,5 ($\pm 1,3$)
Personas en hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	16,8	16,6	15,1	14,3	-2,5 ($\pm 1,6$)*	-2,4 ($\pm 1,6$)*	-0,8 ($\pm 1,7$)
Hogares con inseguridad alimentaria grave	2,6	2,5	1,9	1,9	-0,7 ($\pm 0,4$)*	-0,6 ($\pm 0,4$)*	0,0 ($\pm 0,4$)
Personas en hogares con inseguridad alimentaria grave	2,8	2,8	2,2	2,0	-0,8 ($\pm 0,6$)*	-0,8 ($\pm 0,6$)*	-0,2 ($\pm 0,6$)

Nota: Los valores entre paréntesis corresponden a los márgenes de error con un nivel de confianza del 95%. Las estimaciones de cambio indicadas con * son estadísticamente significativas para un nivel de confianza del 95%.

Debido a la naturaleza multicausal de la inseguridad alimentaria, es relevante mantener un monitoreo anual que permita diseñar estrategias para su abordaje a mediano y largo plazo.

Anexos

Anexo 1 - Cuestionario de encuesta Módulo de seguridad alimentaria

Anexo 2 - Medidas de calidad del modelo de Rasch

**Anexo 3 - Severidades promedio de las preguntas de la escala FIES
obtenidas en los tres relevamientos realizados (2022, 2023
y 2024)**

Anexo 4 - Comparación de prevalencias 2022-2023-2024-2025

Anexo 1 - Cuestionario de encuesta Módulo de seguridad alimentaria



Ministerio
de Salud
Pública

Ministerio
de Desarrollo
Social

Instituto
Nacional de
Alimentación

Módulo de seguridad alimentaria

A - IDENTIFICACIÓN

Dirección: _____
Teléfono: _____
Encuestador: _____ Supervisor: _____ Crítico: _____

SOLO PARA EL/LA INFORMANTE DEL HOGAR

1 **SA1** A continuación le voy a hacer algunas preguntas relacionadas con la alimentación. Durante los últimos 12 meses, ¿usted u otro miembro del hogar se preocupó por no tener suficientes alimentos para comer por falta de dinero u otros recursos?

Sí 1
No 2
No sabe 98
No responde 99

2 **SA2** Durante los últimos 12 meses, ¿alguna vez usted u otro miembro del hogar no pudo comer alimentos saludables y nutritivos por falta de dinero u otros recursos?

Sí 1
No 2
No sabe 98
No responde 99

3 **SA3** Durante los últimos 12 meses, ¿alguna vez usted u otro miembro del hogar consumió poca variedad de alimentos por falta de dinero u otros recursos?

Sí 1
No 2
No sabe 98
No responde 99

4 **SA4** Durante los últimos 12 meses, ¿alguna vez, usted u otro miembro del hogar tuvo que dejar de desayunar, almorzar o cenar porque no había suficiente dinero u otros recursos para obtener alimentos?

Sí 1
No 2
No sabe 98
No responde 99

5 **SA5** Durante los últimos 12 meses, ¿alguna vez usted u otro miembro del hogar comió menos de lo que pensaba que debía comer por falta de dinero u otros recursos?

Sí 1
No 2
No sabe 98
No responde 99

6 **SA6** Durante los últimos 12 meses, ¿alguna vez su hogar se quedó sin alimentos por falta de dinero u otros recursos?

Sí 1
No 2
No sabe 98
No responde 99

7 **SA7** Durante los últimos 12 meses, ¿alguna vez usted u otro miembro del hogar sintió hambre, pero no comió porque no había suficiente dinero u otros recursos para obtener alimentos?

Sí 1
No 2
No sabe 98
No responde 99

8 **SA8** Durante los últimos 12 meses, ¿alguna vez usted u otro miembro de su hogar dejó de comer todo un día por falta de dinero u otros recursos?

Sí 1
No 2
No sabe 98
No responde 99

Diseño y diagramación: Departamento Difusión y Comunicación
www.ine.gub.uy / difusion@ine.gub.uy /

Anexo 2 - Medidas de calidad del modelo de Rasch

La calidad del modelo de Rasch se evalúa utilizando cuatro criterios: infit, outfit, correlación entre preguntas y confiabilidad.

Infit y outfit

Los valores de los infit miden la capacidad de los ítems de la escala FIES de discriminar a los hogares en función de su inseguridad alimentaria. Idealmente, todos los ítems deberían tener la misma capacidad discriminativa y por lo tanto un valor de infit igual a 1. Valores de infit entre 0,7 y 1,3 se consideran aceptables.

Los valores de outfit indican la presencia de observaciones atípicas, es decir participantes que responden negativamente a los primeros ítems de la escala y afirmativamente a los últimos. Debe prestarse atención a valores elevados, superiores a 10.

Los valores de infit y outfit de las preguntas de la escala estimados a partir de los datos relevados se encontraron dentro de los rangos recomendados, lo que indica una adecuada calidad de los datos.

Tabla 8 - Valores de infit y outfit de los ítems de la escala FIES - 2025

Pregunta	Infit	Outfit
1	1,25	4,59
2	1,08	2,23
3	0,79	0,85
4	0,80	0,82
5	0,85	0,72
6	1,09	1,99
7	0,74	0,56
8	1,02	0,59

Confiabilidad

La calidad global del modelo de Rasch se evalúa a través de la confiabilidad, la cual debe tomar valores mayores a 0,7. Para los datos analizados el valor de la confiabilidad fue de 0,782.

Correlación entre preguntas

Las preguntas de la escala FIES describen distintas experiencias vinculadas con la inseguridad alimentaria y por lo tanto deben ser independientes entre sí. La medida de la correlación entre ellos debe proporcionar valores absolutos inferiores a 0,35, como se obtuvo a partir de la base de datos analizada.

Tabla 9 - Coeficiente de correlación entre ítems de la escala FIES

	1	2	3	4	5	6	7	8
1	1,00	-0,09	-0,11	-0,12	-0,09	-0,13	-0,07	-0,07
2	-0,09	1,00	0,26	-0,09	-0,15	-0,14	-0,09	-0,08
3	-0,11	0,26	1,00	0,08	0,11	-0,04	0,01	0,00
4	-0,12	-0,09	0,08	1,00	0,29	-0,02	0,17	0,03
5	-0,09	-0,15	0,11	0,29	1,00	0,03	0,14	0,00
6	-0,13	-0,14	-0,04	-0,02	0,03	1,00	0,17	0,01
7	-0,07	-0,09	0,01	0,17	0,14	0,17	1,00	0,15
8	-0,07	-0,08	0,00	0,03	0,00	0,01	0,15	1,00

Anexo 3 - Severidades promedio de las preguntas de la escala FIES obtenidas en los tres relevamientos realizados (2022, 2023 y 2024)

El modelo de Rasch permite estimar la severidad de la experiencia de inseguridad alimentaria representada por cada una de las preguntas de la escala. La severidad de las preguntas puede variar ligeramente entre relevamientos, por lo que se recomienda realizar una equi-paración con valores de severidad considerados referencia para asegurar la comparabilidad de los resultados. Siguiendo las recomendaciones de la FAO, los valores de severidad de referencia fueron calculados a partir del promedio de las severidades obtenidas en tres relevamientos realizados en años consecutivos. A partir del año 2024 Uruguay dispone de los datos suficientes para el cálculo de dichos valores de referencia. En la Tabla 10 se presentan las severidades promedio de las preguntas de la escala FIES considerados referencia en las estimaciones de prevalencia de inseguridad alimentaria en el país.

Tabla 10 - Valores de severidad promedio de las preguntas de la escala FIES, calculados a partir de la severidad estimada por el modelo de Rasch en los relevamientos realizados - 2022, 2023 y 2024

Preguntas	Severidad
1	-2,88
2	-1,91
3	-2,53
4	0,26
5	-0,75
6	1,64
7	2,05
8	4,15

Anexo 4 - Comparación de prevalencias 2022-2023-2024-2025

Las prevalencias de inseguridad alimentaria reportadas en el presente informe fueron comparadas con las obtenidas en los relevamientos realizados en 2022, 2023 y 2024 considerando una equiparación con las severidades promedio reportadas en el Anexo 3.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos para las prevalencias de inseguridad alimentaria desagregadas por región y tipo de hogar, así como las estimaciones de cambios netos para las comparaciones 2024-2022 y 2024-2023.

Tabla 11 - Comparación de prevalencias según región (Montevideo-Interior) (%)

Región	Grado de inseguridad alimentaria	2022	2023	2024	2025	Estimación del cambio neto 2025-2022	Estimación del cambio neto 2025-2023	Estimación del cambio neto 2025-2024
Montevideo	Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	14,9	15,9	12,1	12,4	-2,5 ($\pm 2,1$)*	-3,5 ($\pm 2,1$)*	0,3 ($\pm 2,1$)
	Hogares con inseguridad alimentaria grave	2,5	3,0	1,6	2,0	-0,5 ($\pm 0,8$)	-1,0 ($\pm 0,8$)*	0,4 ($\pm 0,7$)
Interior	Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	15,6	14,3	14,8	13,7	-1,9 ($\pm 1,8$)*	-0,6 ($\pm 1,7$)	-1,1 ($\pm 1,8$)
	Hogares con inseguridad alimentaria grave	2,6	2,1	2,1	1,9	-0,7 ($\pm 0,6$)*	-0,2 ($\pm 0,6$)	-0,2 ($\pm 0,6$)

Nota: Los valores entre paréntesis corresponden a los márgenes de error con un nivel de confianza del 95%. Las estimaciones de cambio indicadas con * son estadísticamente significativas para un nivel de confianza del 95%.

Tabla 12 - Comparación de prevalencias según región (%)

Región	Grado de inseguridad alimentaria	2022	2023	2024	2025	Estimación del cambio neto 2025-2022	Estimación del cambio neto 2025-2023	Estimación del cambio neto 2025-2024
Artigas, Tacuarembó, Rivera, Cerro Largo, Treinta y Tres	Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	17,3	15,8	15,9	14,5	-2,8 ($\pm 4,1$)	-1,3 ($\pm 4,3$)	-1,4 ($\pm 4,3$)
	Hogares con inseguridad alimentaria grave	3,8	3	2,1	1,6	-2,2 ($\pm 1,3$)*	-1,4 ($\pm 1,6$)	-0,5 ($\pm 1,3$)
Salto, Paysandú, Río Negro, Soriano, Colonia, San José	Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	13,9	13,5	13,2	13,7	-0,2 ($\pm 2,8$)	0,2 ($\pm 2,8$)	0,5 ($\pm 2,9$)
	Hogares con inseguridad alimentaria grave	2,1	2,5	2,3	2,4	0,3 ($\pm 1,0$)	-0,1 ($\pm 1,0$)	0,1 ($\pm 1,1$)
Flores, Durazno, Florida, Lavalleja, Maldonado, Rocha	Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	12,5	12,5	16,6	13,9	1,4 ($\pm 2,8$)	-1,4 ($\pm 2,8$)	-2,7 ($\pm 3,2$)
	Hogares con inseguridad alimentaria grave	1,9	1,4	2,2	1,6	-0,3 ($\pm 0,9$)	0,2 ($\pm 0,8$)	-0,6 ($\pm 0,9$)
Montevideo, Canelones	Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	16,1	15,8	12,7	12,6	-3,5 ($\pm 1,7$)*	-3,2 ($\pm 1,7$)*	-0,1 ($\pm 1,8$)
	Hogares con inseguridad alimentaria grave	2,7	2,6	1,7	1,8	-0,9 ($\pm 0,6$)*	-0,8 ($\pm 0,6$)*	0,1 ($\pm 0,6$)

Nota: Los valores entre paréntesis corresponden a los márgenes de error con un nivel de confianza del 95%. Las estimaciones de cambio indicadas con * son estadísticamente significativas para un nivel de confianza del 95%.

Tabla 13 - Comparación de prevalencias según quintil de ingreso per cápita del hogar (%) - Total país

Quintil	Grado de inseguridad alimentaria	2022	2023	2024	2025	Estimación del cambio neto 2025-2022	Estimación del cambio neto 2025-2023	Estimación del cambio neto 2025-2024
Quintil 1	Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	38,5	37,7	33,4	33,0	-5,5 ($\pm 3,8$)*	-4,7 ($\pm 3,9$)*	-0,4 ($\pm 3,8$)
	Hogares con inseguridad alimentaria grave	8,1	8,0	6,4	5,8	-2,3 ($\pm 1,8$)*	-2,1 ($\pm 1,8$)*	-0,6 ($\pm 1,7$)
Quintil 2	Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	19,3	18,7	18,9	18,6	-0,7 ($\pm 2,9$)	-0,1 ($\pm 2,9$)	-0,3 ($\pm 3,0$)
	Hogares con inseguridad alimentaria grave	2,4	2,7	2,0	2,2	-0,2 ($\pm 1,0$)	-0,5 ($\pm 1,0$)	0,2 ($\pm 0,9$)
Quintil 3	Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	11,0	11,7	9,6	8,3	-2,7 ($\pm 2,0$)*	-3,4 ($\pm 2,0$)*	-1,3 ($\pm 2,0$)
	Hogares con inseguridad alimentaria grave	1,8	1,2	0,6	0,8	-1,0 ($\pm 0,7$)*	-0,4 ($\pm 0,5$)	0,2 ($\pm 0,4$)
Quintil 4	Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	5,7	4,6	4,8	4,2	-1,6 ($\pm 1,3$)*	-0,4 ($\pm 1,3$)	-0,6 ($\pm 1,3$)
	Hogares con inseguridad alimentaria grave	0,5	0,3	0,4	0,4	-0,1 ($\pm 0,4$)	-0,1 ($\pm 0,4$)	0,0 ($\pm 0,4$)
Quintil 5	Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	2,2	2,1	1,9	1,8	-0,4 ($\pm 0,9$)	-0,3 ($\pm 0,8$)	-0,1 ($\pm 0,8$)
	Hogares con inseguridad alimentaria grave	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1 ($\pm 0,1$)	-0,1 ($\pm 0,2$)	0,0 ($\pm 0,1$)

Nota: Los valores entre paréntesis corresponden a los márgenes de error con un nivel de confianza del 95%. Las estimaciones de cambio indicadas con * son estadísticamente significativas para un nivel de confianza del 95%.

Tabla 14 - Comparación de prevalencias según presencia de menores de 6 años (%) - Total país

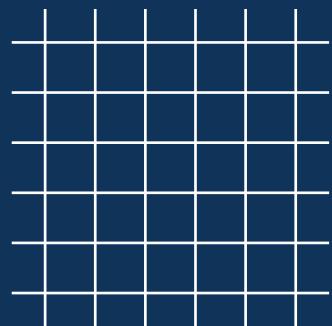
Presencia de menores de 6 años	Grado de inseguridad alimentaria	2022	2023	2024	2025	Estimación del cambio neto 2025-2022	Estimación del cambio neto 2025-2023	Estimación del cambio neto 2025-2024
Hogares con menores de 6	Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	21,9	20,3	17,6	18,9	-3,1 (±3,7)	-1,5 (±3,9)	1,3 (±3,7)
	Hogares con inseguridad alimentaria grave	3,8	3,3	2,5	2,2	-1,6 (±1,3)*	-1,1 (±1,4)	-0,3 (±1,2)
Hogares sin menores de 6	Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	14,2	14,1	13,1	12,2	-2,0 (±1,3)*	-1,9 (±1,3)*	-0,9 (±1,4)
	Hogares con inseguridad alimentaria grave	2,4	2,3	1,8	1,8	-0,6 (±0,5)*	-0,5 (±0,5)	0,0 (±0,5)

Nota: Los valores entre paréntesis corresponden a los márgenes de error con un nivel de confianza del 95%. Las estimaciones de cambio indicadas con * son estadísticamente significativas para un nivel de confianza del 95%.

Tabla 15 - Comparación de prevalencias según presencia de menores de 18 años (%) - Total país

Presencia de menores de 18 años	Grado de inseguridad alimentaria	2022	2023	2024	2025	Estimación del cambio neto 2025-2022	Estimación del cambio neto 2025-2023	Estimación del cambio neto 2025-2024
Hogares con menores de 18	Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	19,4	19,5	17,7	16,7	-2,7 (±2,1)*	-2,8 (±2,2)*	-1,0 (±2,2)
	Hogares con inseguridad alimentaria grave	3,3	3,4	2,5	2,4	-0,9 (±0,8)*	-1,1 (±0,8)*	-0,1 (±0,8)
Hogares sin menores de 18	Hogares con inseguridad alimentaria moderada o grave	12,5	11,8	10,9	10,7	-1,8 (±1,3)*	-1,1 (±1,3)	-0,2 (±1,4)
	Hogares con inseguridad alimentaria grave	2,1	1,8	1,5	1,5	-0,5 (±0,5)	-0,3 (±0,4)	0,0 (±0,4)

Nota: Los valores entre paréntesis corresponden a los márgenes de error con un nivel de confianza del 95%. Las estimaciones de cambio indicadas con * son estadísticamente significativas para un nivel de confianza del 95%.



Edificio Torre Ejecutiva Anexo – Santiago de Liniers 1280
Tel.: (598) 2902 7303 - CP: 11.000
www.ine.gub.uy /
Montevideo – Uruguay